

## 第十二章

### 挪亚时代的洪水 哪里来往哪里去？

- 大洪水的水从哪里来？
- 有没有一个水汽层？
- 珠穆朗玛峰怎样被水淹没？
- 大洪水之后水退到哪里去？
- 怎么可能发生这样的事？

圣经不只告诉我们在挪亚时代曾发生一场全球性大洪水，还记载了水从哪里涌出、又退回哪里去的资料。按《创世记》7:11记载，洪水来自“大渊的泉源”(fountains of the great deep) 和“天上的窗户”(windows of heaven)。

#### 大渊的泉源

圣经先提到“大渊的泉源”然后才到“天上的窗户”，显示两者之间的关连存着相互的重要性或者有先后次序之分。

究竟什么是“大渊的泉源”呢？这组词语只在《创世记》7:11才出现。《创世记》8:2采用“渊源”(fountains of the deep)，显然是指着同一件事物。至于《箴言》8:28的“渊源”，意思并不明确。另外三次出现“深渊”(the great deep)的字眼，包括《以赛亚书》51:10的“深渊的水”，很清楚指明是海洋；《阿摩司书》7:4记述神惩罚之火所吞灭的“深渊”，可能指海洋；以及《诗篇》36:6以“深渊”来比喻神公义 / 判断的深度。圣经很多时都用“深渊 / 深处 / 深水”(the deep)的字眼来代表海洋（例如：创世纪1:2；约伯记38:30、41:32；诗篇42:7、104:6；以赛亚书51:10、63:13；以西结书26:19；约拿书2:3），但有时也会指地下水（如以西结书31:4及15）。希伯来文“*mayan*”翻译成英文的“fountains”，按《史特朗经文汇编》(Strong's Concordance) 的解释包含喷泉、山泉和水井的意思。

由此得知，“大渊的泉源”大概是指海洋或地下水，套用全球性大洪水的情况理解，两种意思都可能包含在内。

如果大渊的泉源是最主要的水源，那么存水量一定很庞大。有人认为，在神创世的第三日，旱地从水中露出来，覆盖地球的水就有一部分被困在旱地之下或地土之间。<sup>1</sup>

《创世记》7:11记载，大洪水开始的那天，泉源都“裂开”，暗示水可能从地上或海底的大裂缝中涌出。一直被堵截的水汹涌而出，造成很多灾难性的后果。

在岩石记录里，化石层之间遍布着许多火山岩，这些化石层显然是在挪亚大洪水中沉积而成。因此，大渊的泉源可能包括因连串

1. 越来越多证据显示，现在仍有大量的水储存在地底下矿物的结晶格子(crystal lattices)之内，可能是由于巨大的压力所致。见伯杰龙(Bergeron, L.)，1997年，“Deep waters”(深海)，《New Scientist》155(2097):22-26：“You have oceans and oceans of water stored in the transition zone. It's soaking wet”(在转换区有大量的水储存着，湿润得很)

火山爆发引起大量从地底涌上地面的水。一个有趣的发现，从火山爆发释出来的物质，七成或以上都是水，通常以水蒸汽的形态出现。

关于大洪水的灾难性板块构造学说 (catastrophic plate tectonics model) (见本书第十一章)，由奥斯汀等人<sup>2</sup>提出，在大洪水发生之初，由于温度上升，加速板块的水平移动，令海底快速抬升至2,000米 (6,500英呎)，引致海水倾覆流入陆地，产生大规模的洪水，也许这是“大渊的泉源”裂开的适切描述。



巨大的洪水灾难理应带来许多火山活动

## 天上的窗户

挪亚大洪水的另一水源来自“天上的窗户”。《创世记》7:12记载，天上降下大雨，持续了40昼夜。《创世记》2:5告诉我们，在人

2. 奥斯汀 (Austin, S.A.)、鲍姆加特纳 (Baumgardner, J.R.)、汉弗莱斯 (Humphreys, D.R.)、斯奈林 (Snelling, A.A.)、瓦迪曼 (Vardiman, L.) 及怀斯 (Wise, K.P.)，1994年，“Catastrophic plate tectonics: A global Flood model of Earth history”（灾难性板块构造学说：地球历史上一个全球性的大洪水模拟理论），《Proc. Third ICC》，609-621页

被创造之前，天没有降雨。有人提出，大洪水发生之前，地球所有地方都没有下雨。然而，圣经里却没这样确切的记载。<sup>3</sup>

有人辩称，神以彩虹作为记号与挪亚立约（创世记9:12-17），表示在大洪水前没有彩虹，因此也没有云彩和雨。其实，即使彩虹（以及云彩）在大洪水前已存在，神也不是唯一的一次使用已存在的东西，作为一个特殊的“新”立约记号（例如：主餐的饼与酒）。

其实，大洪水发生之前，已有水循环作用，如果那时是一个没有云和雨的世界，实在叫人难以想像，因为只凭当时太阳的热力，就能把大量的地面水源蒸发，并积聚凝结成液态水，当一点一滴的液态水形成云，便会从云降下雨。



圣经两次使用“天上的窗户”来提及大洪水（创世记7:11、8:2）。这个用词在旧约圣经使用了四次：《列王纪下》7:2及19；《以赛亚书》24:18和《玛拉基书》3:10，都指明神以特殊的方式干预事件，把祝福或审判临到祂的子民身上。“天上的窗户”并不是

---

3. 有人会说，当时人们对挪亚的大洪水警告嗤之以鼻，他们很可能还没见过下雨。不过，今天人们大多数都见过下雨和洪水，但仍有许多人对全球大洪水嗤之以鼻。《创世记》2:5记述，耶和华还没有降雨到地上，但却没有说明从那时到大洪水之前的世代，是否有降雨

用来描述寻常事件的用词。显然，这个表达方式在《创世记》引伸出一个意义，就是为洪水而格外降雨，所降的雨并非一场普通的雨，是一场前所未闻的豪雨。

### “穹苍以上的水”是什么？

《创世记》1:6-8告诉我们，在创世第二日，神把诸水分开，就是把地球表面的水和地球之上的水分开，由神所创造的“穹苍”<sup>\*</sup> 来分隔。“穹苍”的希伯来文是 *raqiya*；英文是 *expanse*，除了解作穹苍外，也有浩瀚、扩张等意思。<sup>4</sup> 圣经说，神把雀鸟置于天空之中 (*expanse*)，意味着“*expanse*”也就是雀鸟飞翔的大气 (*atmosphere*)，许多人便认为“穹苍”也指“大气”。换言之，大气之上也有水。

\* 和合本修订版译为“穹苍”，和合本译为“空气”

不过，《创世记》1:20从字面上描述雀鸟的创造“要有雀鸟飞在地面以上，天空之中”<sup>5</sup> (across the face of the expanse of the heavens)，“穹苍”的意思至少把大气以外的太空也包含在内。

罗素·汉弗莱斯 (Russell Humphreys) 博士<sup>6</sup>亦提出理据称，由于《创世记》1:17提及神把日、月和众星都“摆列在天空” (in the expanse of the heaven)，因此“穹苍”的涵意至少也把星际之间的

4. 有些怀疑论者为要贬低圣经，指称 *raqiya* 形容一道坚固的拱顶，因为古希伯来人相信地球是平的，有一道狭长的拱顶在其上。这种观点并不出于圣经或希伯来文所理解的 *raqiya*。见霍尔丁 (Holding, J.P.)，1999年，“Is the *raqiya* ('firmament') a solid dome? Equivocal language in the cosmology of Genesis 1 and the Old Testament: a response to Paul H. Seely” (*raqiya* [穹苍] 是坚固拱顶吗？《创世记》第一章和旧约圣经含糊的宇宙学言语：回应保罗·西利)，《Journal of Creation》13 (2) : 44-51
5. 勒波德 (Leupold, H.C.)，1942年，《Exposition of Genesis Vol. 1》(阐释创世记，卷一)，Baker Book House出版，Grand Rapids，密歇根州，78页
6. 汉弗莱斯 (Humphreys, D.R.)，1994年，“A biblical basis for creationist cosmology” (创造论者宇宙观的圣经基础)，《Proc. Third ICC》，匹兹堡，宾夕法尼亚州，255-266页

空间包含在内。推而广之，《创世记》1:7所说“穹苍”以上的水所在的地方，可以指远及星际以外的宇宙边缘。<sup>7</sup>

其实，希伯来文的前置词，如同英文前置词（如 *in*：在……里面；*under*：在……之下；*above*：在……之上等），使用上也同样具有弹性。一艘潜水艇可以用英文表达为 **under the sea** 或者 **in the sea**，意思都是在深海里。同样，诸水可以用英文的 **above the expanse** 和 **in the expanse** 来表达相同意思，都是在天空中。我们要留意避免过分强调这些英文字眼的表达方式。

那么“穹苍以上的水”是什么呢？有人说，这只是云层而已，另外有人认为是“水汽层”(water vapour canopy)暗示包围地球表面有一片水汽覆盖层。

## 水汽层？

对于大洪水发生之前地球包围着一层水汽(water vapour)的理论，约瑟夫·迪洛(Joseph Dillow)博士作了深入的研究。<sup>8</sup>拉里·瓦迪曼(Larry Vardiman)博士<sup>9</sup>修正了这个理论，提出大部分“穹苍以上的水”可能以微小的冰粒储存，分布在地球赤道环带，如同在金星出现的情况。

《创世记》7:11所谓的敞开天上窗户，有人会诠释为水汽层塌陷，造成情况不稳定而下雨，至于与大渊的泉源裂开相辅相成的火山爆发，就释放出尘埃到空中，当水汽遇上尘粒凝固、集结并落下，便造成雨。

7. 这可能有助解释宇宙微波背景辐射 (background microwave radiation seen in the Universe)，见本书第五章及注脚6，汉弗莱斯著作

8. 迪洛(Dillow, J.C.)，1981年，《The Waters Above》(穹苍以上的水)，Moody Press出版，芝加哥

9. 瓦迪曼(Vardiman, L.)，1986年，“The sky has fallen”(天塌下来)，《Proc. First ICC》1:113-119

有些人更提出，水汽层在大洪水之前已造成温室效应，为全地球带来一个亚热带至温带的气候，甚至现在冰封的南、北极地区，当时也都是气候怡人。这种气候促进全球地区生长出茂盛的植物。因此在南极洲（Antarctica）煤层所发现的植物，是现在寸草不生的两极地区所找不到的，显然这些植物是在温暖的环境下生长，也就为这个理论提供佐证。<sup>10</sup>

水汽层也会对全球的风带系统造成影响。至于大洪水之前的山岭，和现在所见的山岭相比，几乎可以肯定没有那么高耸（见下文）。现在地球的水循环，非常依靠主要风带和山脉为各大洲带来雨水。大洪水发生之前，也许这些因素是引致气候不同的原因。

如有兴趣深究这方面的课题，可参考迪洛博士和瓦迪曼博士的著作。

### 水汽层理论的主要问题

瓦迪曼博士发现水汽层理论出现了一个关键问题。<sup>11</sup>即使水汽层运作模式构想得近乎完备，但关于地球表面的温度仍然高得难以忍受。

拉什（Rush）和瓦迪曼试图找出一个解决方案<sup>12</sup>，就是大幅减少水汽层的载雨量，由12米（40英呎）降至0.5米（20英吋）。按这个理论进一步推算，即使把所有相关的因素调校至最理想的数值以求获得最多存量的雨水，水汽层最多只能容纳两米的雨水。在大洪水的初期，<sup>13</sup>缩减了的水汽层就不足以产生40昼夜接连不断的豪雨。

10. 地壳板块移动也可以为极地保存那些温带植物的遗迹作解释（见本书第十一章）

11. 见注脚9，瓦迪曼著作116及119页

12. 拉什（Rush, D.E.）及瓦迪曼（Vardiman, L.），1990年，“Pre-Flood vapor canopy radiative temperature profiles”（大洪水之前水汽层的辐射温度廓线），《Proc. Second ICC》，匹兹堡，宾夕法尼亚州，2: 231-245

13. 瓦迪曼（Vardiman, L.）及布斯洛（Boussetot, K.），1998年，“Sensitivity studies on vapor canopy temperature profiles”（水汽层温度廓线的敏感研究），《Proc. Fourth ICC》，607-618页

大多数创造论科学家不是摒弃这个水汽层理论<sup>14</sup>，就是觉得这概念没必要，还有其他合理的机制可以提供相应的雨量。<sup>15</sup>例如：与大洪水相关的灾难性板块构造学说（见本书第十一章）。<sup>16</sup>火山活动触发大洪水之前的海床崩裂，酿成一条连续的超热蒸汽水柱（如同水墙）从海洋中喷出，引发浩瀚的全球性大雨。

然而，无论哪种原由或机制，关于圣经里“天上的窗户都打开”的记载，为全球浩大的暴雨作了一个适切的描述。

能够容纳超过两米（七英呎）雨量的水汽层，会引致地球表面温度高得无法忍受，因此水汽层并不会是大洪水的重要水源。

## 洪水退到哪里去？

全球都被大洪水所淹没（见本书第十章），世上一切曾存在的都被这场洪水毁灭。那汹涌的水源就是来自当初神吩咐把旱地露出来的水（创世记1:9；彼得后书3:5-6）。在大洪水之后，那些水都退到哪里去呢？

在圣经中有一些经文，把大洪水的水等同现在的海水（阿摩司书9:6；约伯记38:8-11，留意“浪”的措辞）。如果洪水仍存在，为何最高的山脉现在没有像挪亚的日子一般被洪水淹没？《诗篇》104篇提出了一个答案。当洪水淹没山岭（第6节），神斥责它们，它们便

14. 《诗篇》148:4所述的似乎都有违水汽层理论。《诗篇》在大洪水之后才写成，文中使用“天上的水”，表示当时天上的水还存在，便不可能是在大洪水时期崩塌的水汽层。无论加尔文 (Calvin)、勒波德 (Leupold)、基尔 (Keil) 和德里慈 (Delitzsch) 等，全都把“穹苍以上的水”握要地指为云层

15. 当然我们可能永远也不能正确地理解大洪水实际上如何发生，但无损它曾发生的事

16. 见注脚2，奥斯汀等人著作

奔逃（第7节）；山岭升上，山谷沉下（第8节），神定了界线，令洪水不再覆盖地球（第9节）。<sup>17</sup>这根本就是相同的水！

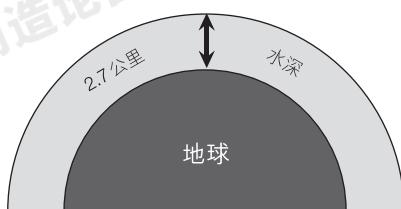
以赛亚引用同一个宣告，就是神承诺不再“使挪亚的洪水”覆盖地球（以赛亚书54:9）。圣经清楚向我们表明，神改变了地球的地形。新陆地形成，褶皱的岩层从覆盖全球的洪水中冒起抬升，形成连绵山脉，洪水也把大洪水之前的地形侵蚀并移平，大规模的深邃海洋盆地也形成，以储存冒起的陆地所流走的洪水。

因此海洋如此深邃，并出现褶皱的山脉。其实，如果整个地球表面的起伏山势和海床凹凸不平的岩层表面都给磨平，海洋的水量足以把地球表面浸在水深2.7公里（1.7英哩）之下。我们要知道，地球七成的表面是被水覆盖，显然，当时挪亚大洪水的水就在现在的海洋盆地里。

## 一个机制？

灾难性板块构造学说（本书第十一章）为大洪水之后海洋变得深邃、山岭抬升的情况作出一个有系统的演绎。

当新的海床冷却，密度会提升而下沉，容让陆地的水流走。水从陆地流走，进入海洋，令海床所积压的重量增加。反观陆地变轻，不断抬升，而海床进一步下坠。<sup>18</sup>当海洋盆地越见下沉，陆地越见抬升，地面上有更多的水流走。



如果没有了山岭和海洋盆地，水可以把地球淹没在2.7公里或1.7英哩之下（图片不按比例）

17. 《诗篇》104:8上半节，最自然的译法是“诸山升上，诸谷沉下”，见本书第十一章，注脚30

18. 根据“地壳均衡”(isostasy)的地质原则，板块在地幔上“漂浮”，由于海洋盆地是由密度比陆地更高的岩石组成，所以海洋盆地所处于地幔的位置，比密度相对较低的陆地与其山岭的位置更低

地壳的板块因碰撞也会推高山脉，尤其是临近大洪水的尾声。

## 洪水曾淹没珠穆朗玛峰吗？

珠穆朗玛峰约有9公里（5.5英哩）高。洪水当时如何能把“天下的高山都淹没了”？

圣经所指的只是“高山”，而现在的崇山峻岭是在大洪水后期或之后，因为地壳板块碰撞、引发抬升而出现。珠穆朗玛峰顶层是对此有力的引证，因顶峰的岩层是由水中沉积造成并带有化石。<sup>19</sup>

新陆地从大洪水中抬升，意味着山岭升高，山谷下沉，水快速从新上升的地面流走。原本阻挡洪水流入陆地的天然屏障倒塌，可能造成灾难性大洪水。大量的水急湍地流过地面，造成大范围的侵蚀，并开凿出迄今地球的基本地貌。

现在，我们不难从地球上看到那些经快速刻凿而形成的地貌，例如：美国的大峡谷。在澳大利亚中部，单体砂岩大石“乌鲁鲁”



如今在崇山峻岭之上、接近峰顶位置，都能发现海洋生物的化石

(Uluru，又名艾尔斯岩 Ayers Rock) 呈现今天的模样，是砂石在水中作水平沉积，形成海床，海床经过翘起和抬升，然后经侵蚀所致。这种组成乌鲁鲁的长石 (feldspar) 应该是近期很快速地沉积而成。

19. 甘斯泽 (Gansser, A.)，《*Geology of the Himalayas*》(喜马拉雅山地质学)，Wiley Intersciences出版，伦敦，1964年，289页

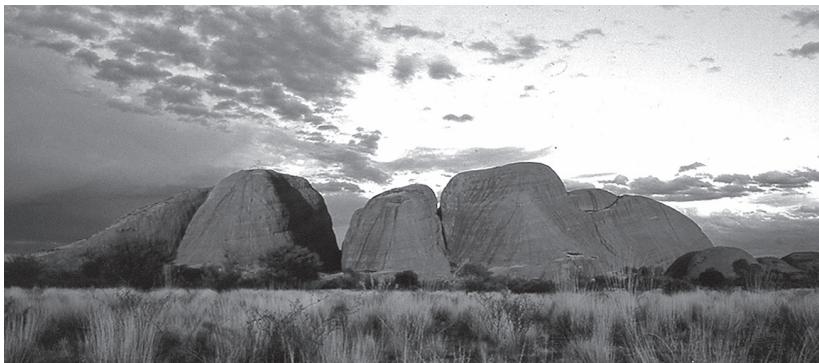


图12.. Carol Drew

组成澳大利亚中部加他茱达的物质，一定是在水中快速沉积而来

砂石若经长途运输，会变得圆浑，也免不了经过天然筛选，而长石正好是凹凸不平、杂乱无章。如果它们形成的原因，正如公园的地质展板所显示的故事——经过漫长岁月，砂石在湖底慢慢沉积并在阳光下干涸，那么这些长石早已风化为黏土了。

同样，在曾几何时气候湿润的澳大利亚中部，如果乌鲁鲁是屹立了数百万年，那么它早已被风化成黏土。<sup>20</sup>类似的例子，如附近的加他茱达 (Kata Tjuta，原名为奥尔加斯 The Olgas)，就由未经天然筛选、混合巨砾、砂石和泥组成石阵，证明这些巨石砂泥一定是被快速运输并沉积下来。

退去的洪水侵蚀土地，造成众多河谷，这就解释为何现在的河流总是比它们所经过的河谷细小，因为不是河流开凿出河谷。昔日开凿出河谷的水量远超过我们今天所见河流的水量。这也就跟挪亚大洪水尾声所发生的事一致：洪水从冒起的高地上流走，流进那快速下沉、全新的深邃海洋盆地去。<sup>21</sup>

20. 斯奈林 (Snelling, A.A.) ,1998年，“Uluru and Kata Tjuta: Testimony to the Flood” (乌鲁鲁与加他茱达：大洪水的明证)，《*Creation*》20 (2) :36-40

21. 奥德 (Oard, M.) ,《*Flood by Design*》(设计出来的大洪水)，Master Books出版, Green Forest, 阿肯色州, 美国, 2008年；另见地质学答问：[<creation.com/geology#catastrophe>](http://creation.com/geology#catastrophe)

我们对大洪水的理解还在不断进益。有些理论冒起，又被推翻，但大洪水事件却是不争的事实。《创世记》清楚作出明证、耶稣和门徒也作出确认、加上全球众多的地质证据，都给这场全球性大洪水的灾难作佐证。

